**گزارش تحليلي نظرسنجي کارگاه آموزشي**

**کارگاه منطقه‌اي پزشکی مبتنی بر شواهد (EBM)**

 **6و 7 دی ماه 1396، سالن کنفرانس مرکز توسعه وهماهنگی پژوهش دانشگاه علوم پزشکی تبریز(RDCC)**

هدف از برگزاري اين کارگاه که [مرکز کاکرین ایران](http://cochrane.ir/)  با همکاري دانشگاه علوم پزشکي تبریز آن را برنامه‌ریزی و اجرا نموده است، آشنایی علاقه‌مندان با اصول و مبانی پزشکی مبتنی بر شواهد (EBM) است. محتوای کارگاه شامل ترکیبی از سخنرانی‌های تعاملی (interactive)، بحث‌‌های گروهی و تمرین‌های رایانه‌ای و عملی مي‌باشد.

## ارزيابي محتوا و ساختار دوره

همانطور که در جدول شماره 1 مشاهده مي‌شود، در مجموع بيش از 95% شرکت کنندگان تصريح نمودند که محتوا و ساختار دوره خوب/ بسيار خوب بوده است و 0% از شرکت کنندگان نظر متوسط دادند.. جزئيات نظرسنجي در مورد ساختار و محتواي دوره را مي‌توانيد در نمودار شماره 1 مشاهده نماييد.

## جدول 1- ارزيابي کلي دوره از لحاظ محتوا و ساختار

|  |
| --- |
| بخش اول پرسشنامه |
| محتوا و ساختار دوره | **تعداد پاسخ دهندگان** |
| بسيار خوب | **132** |
| خوب | **24** |
| متوسط | **0** |
| نامطلوب | **0** |
| بسيار نامطلوب | **0** |
| بدون پاسخ | **0** |

نمودار 1: جزئيات ارزيابي دوره از لحاظ محتوا و ساختار دوره

## نحوه تدريس و خدمات پشتباني

ارزيابي کلي نحوه تدريس و خدمات پشتيباني در جدول شماره 2 نشان داده شده است. به طور کلي و در تمامي شاخص‌ها، حدود 100% از شرکت کنندگان کاملا موافق/ موافق با موضوعات مطرح شده و خدمات ارایه شده در کارگاه بودند. جزئيات بيشتر درمورد ساختار و محتواي دوره را مي‌توانيد در نمودار شماره 2 مشاهده نماييد.

## جدول 2- ارزيابي کلي دوره از لحاظ تدريس و خدمات پشتيباني

|  |
| --- |
| بخش دوم پرسشنامه |
| نحوه تدريس و خدمات پشتيباني | تعداد پاسخ دهندگان |
| کاملا موافقم | **101** |
| موافقم | **20** |
| نظري ندارم | **0** |
| مخالفم | **0** |
| کاملا مخالفم | **0** |
| بدون پاسخ | **0** |

نمودار 2: جزئيات ارزيابي دوره از لحاظ نحوه تدريس و خدمات پشتيباني

## ساير نظرات و پيشنهادات:

ميانگين امتياز دوره طبق نظر شرکت کنندگان 19 از 20 بود. نقاط قوت، نقاط ضعف و ساير پيشنهادات نيز در جدول شماره 3 ليست شده است. عدد داخل پرانتز نشان دهنده تعداد افراد شرکت کننده ايست که نظر مشترک دارند. نقاط قوت اصلي ذکر شده عبارت بود از تسلط مدرس دوره و ارایه مطالب مناسب در خصوص خلأ اطلاعاتي شرکت کنندگان و اصلي‌ترين نقاط ضعف ذکر شده نيز مربوط به زمان کم براي کار عملي و کم بودن فعاليت گروهي بود. درحاليکه اغلب افراد نقطه ضعفي براي کارگاه ذکر نکرده بودند، اما زمان کم براي کار عملي و فعاليت گروهي مورد تأييد قرارگرفته است.

## جدول 3 – نقاط قوت، نقاط ضعف و پیشنهادات برای بهبود کیفیت کارگاه

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نقاط قوت | نقاط ضعف | ساير پيشنهادات |
| اساتید عالی(5) | محل مناسب و زمان بیشتر (3) |  |
| برنامه بسيار منظم و کنترل شده (2) | کم بودن فعاليت گروهي (1) | ايجاد گروه‌هاي تخصصي همگن (دانشجويان و اعضای هيات علمي گروه‌هاي مختلف درسي به صورت جداگانه) (2) |
| ارایه مطالب مناسب در خصوص خلا اطلاعاتي شرکت کنندگان (7) | عدم رعایت زمان بندی کارگاه با توجه به حجم بالای مطالب ارائه شده | اشاره بيشتر به نکات آماري مقالات (1) |
| تسلط مدرس دوره (5) | تقسيم زمان استراحت به دو بخش کوتاه تر (1) | ادامه همکاری با کلینیک(1) |
| مناسب بودن مطالب ارایه شده با توجه به مقدماتي بودن کارگاه (1) |  | دعوت از گروه های بالینی مختلف(2) |
|  |  |  |
|  |  |  |

عدد داخل ( ) نشان دهنده تعداد افراد شرکت کننده‌اي است که نظر مشترک دارند.